Министерство образования Республики Беларусь Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования «Белорусский государственный университет

информатики и радиоэлектроники»

Факультет компьютерных систем и сетей

Кафедра информатики

Дисциплина: Математика. Математический анализ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к курсовой работе

на тему

НЕПРЕРЫВНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ ОТ НАЧАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ НОРМАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

БГУИР КП 1-40 04 01

Студент: гр. 153501 Тимофеев К.А.

Руководитель: канд. ф.-м. н., доцент Анисимов В.Я.

Минск 2022

**СОДЕРЖАНИЕ**

[ВВЕДЕНИЕ 3](#_Toc122306272)

[1 АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР 5](#_Toc122306273)

[1.1 Системы дифференциальных уравнений 7](#_Toc122306274)

[1.2 Нормальные системы дифференциальных уравнений 7](#_Toc122306275)

[1.3 Метод исключений 8](#_Toc122306276)

[1.4 Задача Коши для нормальной системы дифференциальных уравнений ………9](#_Toc122306277)

[1.5 Общее решение 13](#_Toc122306278)

[1.6 Зависимость решения задачи Коши для нормальной системы от начальных условий 14](#_Toc122306279)

[1.7 Дифференцируемость по начальным данным 16](#_Toc122306280)

[1.8 Линейные системы дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами 18](#_Toc122306281)

[2 ПРИМЕРЫ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ 19](#_Toc122306282)

[2.1 Линейная система дифференциальных уравнений 19](#_Toc122306283)

[2.2 Уравнение высшего порядка, сведённое к системе уравнений 20](#_Toc122306284)

[2.3 Нормальная система 22](#_Toc122306285)

[3 РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ С ОСОБЫМИ СЛУЧАЯМИ 23](#_Toc122306286)

[3.1 Уравнение с модулем 23](#_Toc122306287)

[3.2 Система с модулем 24](#_Toc122306288)

[3.3 Уравнение Рикатти 27](#_Toc122306289)

[ЗАКЛЮЧЕНИЕ 31](#_Toc122306290)

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 32](#_Toc122306293)

[ПРИЛОЖЕНИЕ А 33](#_Toc122306294)

# ВВЕДЕНИЕ

Дифференциальные уравнения — раздел математики, изучающий теорию и способы решения уравнений, содержащих искомую функцию и ее производные различных порядков одного аргумента (обыкновенные дифференциальные) или нескольких аргументов (дифференциальные уравнения в частных производных).

Теория дифференциальных уравнений — раздел математики, занимающийся изучением дифференциальных уравнений и связанных с ними задач.

Задача Коши  — одна из основных задач теории дифференциальных уравнений (обыкновенных и с частными производными); состоит в нахождении решения (интеграла) дифференциального уравнения, удовлетворяющего так называемым начальным условиям (начальным данным).

История дифференциальных уравнений как самостоятельного раздела математики началась с работ Исаака Ньютона и Готфрида Вильгельма Лейбница, основателей дифференциального и интегрального исчисления. Сам термин «дифференциальное уравнение» введен Лейбницем. Он также ввел некоторые поныне используемые обозначения. Существенный вклад в теорию дифференциальных уравнений внесли братья Якоб и Иоганн Бернулли (ученики Лейбница), потомки Иоганна Бернулли (особенно Даниил), Леонард Эйлер (ученик Иоганна Бернулли), Лагранж, Лиувилль, Коши и другие известные математики.

Только простейшие дифференциальные уравнения допускают аналитическое решение. Для большинства дифференциальных уравнений, связанных с практическими задачами, необходимо использовать численные методы решения. Однако основным фундаментом численных методов решения дифференциальных уравнений остается классическая теория дифференциальных уравнений.

Большинство задач по физике приводят к необходимости решения дифференциальных уравнений. Это можно объяснить тем, что многие физические законы являются дифференциальными уравнениями, относительно некоторых функций, которые характеризуют эти процессы. Поэтому важно понимать, когда решения дифференциальных уравнений, описывающих реальные физические процессы, непрерывно зависят от начальных условий.

В данной работе изучена задача Коши для нормальной системы дифференциальных уравнений. Были доказаны теорема о существовании и единственности решения задачи Коши, теорема о непрерывной зависимости решения задачи Коши от начальных данных, теорема о дифференцируемости решения задачи Коши по начальным данным для нормальной системы.

Для решения задача была использована система компьютерной алгебры «Maple». Система Maple позволяет пользователям решать математические задачи любой сложности. Она содержит более 5000 встроенных функций, покрывающих почти все разделы математики, включая математический анализ, линейную алгебру, дифференциальные уравнения, статистику, геометрию и многое другое. В Maple есть символьные, численные и гибридные алгоритмы, алгоритмическое ядро системы содержит методы недоступные другим платформам. Помимо этого, система обладает функционалом для создания 2D- и 3D- визуализации и анимации, и также предлагает пользователям эффективные алгоритмы для высокопроизводительных вычислений.

Целью данной работы является изучение непрерывной зависимости решения задачи Коши от начальных условий для нормальной системы. Для этого будет рассмотрена теория систем дифференциальных уравнений, теория задачи Коши для нормальной системы дифференциальных уравнений, будет рассмотрена и доказана теорема о непрерывной зависимости решения задачи Коши от начальных условий для нормальной системы дифференциальных уравнений. Будут подобраны и рассмотрены примеры, демонстрирующие справедливость этой теоремы.

Изученные материалы приведены в разделе "Списокиспользованных источников".

# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

*Условие Липшица.* Пусть – вектор-функция с заданными компонентами в области .

Определение: говорят, что в области *D* удовлетворяет условию Липшица относительно *y* равномерно по *x*, если ∃ число *L* > 0 такое, что

для любых точек (*x, y1*)∈ *D* и (*x, y2*) ∈ *D*. Число *L* называется постоянной Липшица.

Это условие ограничивает рост функции в области *D*.

*Лемма о модулях.* Пусть обозначает множество всех вектор-функций с заданными непрерывными компонентами на промежутке . Имеет место лемма об оценке модуля интеграла от вектор-функции.

Лемма: для справедливо равенство

где .

*Лемма Гронуолла.* Пусть на промежутке скалярная функция непрерывна и удовлетворяет неравенству

где . Тогда для

*Метод последовательных приближений Пикара.* Пусть есть задача Коши

Тогда

Интегрируя, получим

Учитывая начальные условия, получаем

Следовательно, решение задачи Коши (1) удовлетворяет интегральному уравнению (2). Т.к. в данном интегральном уравнении и , то всякое решение этого уравнения будет решением задачи Коши (1).

В уравнении (2) в качестве начального приближения положим и определим функцию

Определим рекуррентную формулу

*Теорема Коши-Пикара*. Если в задаче Коши (1) функция непрерывна и удовлетворяет условию Липшица по *y*, то существует единственное решение задачи Коши, к которому равномерно сходятся при приближения, определяемые формулой (3).

Также стоит заметить, что любая непрерывна и определена на всем отрезке в силу непрерывности функции .

*Лемма Адамара.*Пусть функция имеет в некоторой выпуклой по области пространства непрерывные производные по до некоторого порядка включительно.

Тогда можно найти таких функций

имеющих непрерывные производные по до порядка включительно, что

## **Системы дифференциальных уравнений**

Система дифференциальных уравнений вида

называется системой дифференциальных уравнений, заданной в *неявной форме*.

Система дифференциальных уравнений вида

является системой ДУ, заданной в *канонической форме*.

* 1. **Нормальные системы дифференциальных уравнений**

Нормальной системой n дифференциальных уравнений первого порядка с неизвестными функциями называется система (4)

где функции , определены в некоторой -мерной области D переменных .

Решением системы на интервале ) называется совокупность *n* функций , непрерывно дифференцируемых на и удовлетворяющих системе.

Для удобства в дальнейшем будем записывать в векторном виде

Пусть – решение системы на интервале . Графиком этого решения служит множество точек из *D*, определяемое равенством Множество представляет собой параметрически заданную кривую параметра в (*n*+1)-мерной области переменных . Эта кривая называется интегральной кривой системы (1). Решению показывает движение точки в n-мерном пространстве переменных . Это пространство называют фазовым (при оно называется фазовой плоскостью), а кривая, описываемая в нем движущейся точкой, – фазовой траекторией. Следовательно, фазовая траектория является проекцией интегральной кривой на n-мерное пространство переменных . Фазовая траектория обладает таким свойством, что в момент времени *x* её составляющие скорости равны значениям правых частей системы (4).

* 1. **Метод исключений**

Дифференциальное уравнение n-го порядка можно свести к системе дифференциальных уравнений. Положим:

,

.

Таким образом, исходное уравнение эквивалентно нормальной системе дифференциальных уравнений. Решением такой системы будет вектор , где первая координатная функция является решением исходного дифференциального уравнения.

Выполнимой, но в определенных условиях, является и обратная задача. Пусть дана нормальная система дифференциальных уравнений вида (1).

Таким образом, при дифференцировании по x, получаем следующее

т.к. , *i* = 1, 2, …, *n*.

Продолжая этот процесс относительно получим систему дифференциальных уравнений, в которой при определенных условиях можно выразить как функцию от .

Преобразование нормальной системы n уравнений к дифференциальному уравнению порядка n является основой метода исключений решения систем дифференциальных уравнений.

* 1. **Задача Коши для нормальной системы дифференциальных уравнений**

Пусть дано начальное условие . Точка называется начальной точкой, а ее координаты называются начальными условиями.

Задача нахождения решения нормальной системы (1) , удовлетворяющей начальному условию (2), называется задачей Коши для нормальной системы.

Пусть есть система уравнений вида

(6)

где , называется системой интегральных уравнений. Вектор-функция называется решением на промежутке системы (6), если:

1. ,
2. точка ,
3. *.*

Покажем, что разрешимость задачи Коши (4), (5) эквивалентна разрешимости системы интегральных уравнений (6).

Лемма об эквивалентности: вектор-функция – решение задачи Коши (4), (5) на промежутке *I* тогда и только тогда, когда – решение на *I* системы интегральных уравнений (6).

Доказательство: если – решение на задачи Коши (4), (5), то – непрерывная на вектор-функция. Тогда интегрирование от до тождества на с учётом (5) даёт тождество из третьего пункта определения решения (6), т.е. решение (6) на . Обратно, если решение (6) на , то – непрерывная на функция. Тогда можно дифференцировать тождество из третьего пункта определения решения. Полученное в результате тождество показывает, что – решение уравнения (4). Полагая в тождестве п. 3 определения решения (6), находим, что удовлетворяет начальному условию (5).

Теорема о существовании и единственности решения задачи Коши для нормальной системы уравнений: пусть вектор-функция и удовлетворяет на каждом ограниченном замкнутом множестве области условию Липшица по равномерно по и пусть, кроме того, . Тогда:

1. Найдется такое число ,что при решение задачи Коши существует,
2. Решение задачи Коши (1), (2) единственно в том смысле, что если и – два какие-либо решения задачи Коши (1), (2), то на пересечении промежутков определения этих решений ().

Доказательство:

Существование: в силу леммы об эквивалентности достаточно доказать существование и единственность решения системы (6).

Поскольку и – открытое множество, то ∃ такие числа и , что замкнутый ограниченный цилиндр принадлежит . Цилиндр представляет собой выпуклую по область. В силу того, что цилиндр – ограниченное замкнутое множество, то найдется такое число , что

По условию теоремы вектор-функция в области удовлетворяет условию Липшица по равномерно по , т.е. ∃ число , зависящее от цилиндра , такое что

Решение системы (3) будем искать при помощи приближений Пикара, где -ое приближение при , .

Методом математической индукции докажем непрерывность . Очевидно, что непрерывна. Для учитывая лемму о модулях при

Пусть при функция непрерывна и пусть . Докажем что при функция непрерывна и . Так как при непрерывна и , то при функция тоже непрерывна. Тогда из (8) следует непрерывность при . Кроме того, проводя аналогичные (9) рассуждения, мы получим

Таким образом в δ-окрестности точки все последовательные приближения непрерывны и лежат внутри цилиндра .

Равномерная сходимость эквивалентна сходимости следующего ряда

С помощью метода математической индукции докажем следующую оценку при :

Для оценка (8) была установлена выше. Теперь пусть

Так как , , то из (4) получаем

Таким образом оценка (11) обоснована. По признаку Вейерштрасса ряд (10) сходится равномерно при , к некоторой вектор-функции . Следовательно для и . Т.к. сумма сходящегося ряда непрерывных функция является непрерывной, то непрерывна при .

Покажем что – решение системы (6) при . Так как и , , для , то по условию Липшица:

Так как для , то из последней оценки следует, что для и . Следовательно

Переходя к пределу при в равенстве (8) получим

Это значит, что – решение системы (6) при , где .

Единственность: пусть – решение системы на и – решение системы на , т.е.

Тогда на любом отрезке промежутка , содержащем , справедлива оценка:

По лемме Гронуолла **,** , т.е. на . Т.к. – любой отрезок , то на всем промежутке .

Фактически эта теорема означает, что существует некоторая δ-окрестность, в которой решение задачи Коши для заданных начальных условий существует, и что через каждую точку в некоторой окрестности проходит единственная интегральная кривая.

При помощи этой теоремы доказывается существование и единственность решения задачи Коши для дифференциального уравнения вида

.

Теорема о существовании и единственности решения задачи Коши для уравнения порядка : рассмотрим уравнение вида (3), где функция – заданная непрерывная функция в некоторой непустой области и начальные условия , …, (4), где . Пусть функция непрерывна в области , удовлетворяет условию Липшица по равномерно по на каждом компакте и пусть . Тогда

1. Найдется такое число ,что при решение задачи Коши (3), (4) существует,
2. Решение задачи Коши (3), (4) единственно в том смысле, что если и – два какие-либо решения задачи Коши (3), (4), то на пересечении промежутков определения этих решений ().

Доказательство получается при приведении исходного уравнения к нормальной системе дифференциальных уравнений, для которой теорема о существовании и единственности доказана.

Доказанные теоремы дают информацию о решении задачи Коши в тех случаях, когда нормальная система (1) или уравнение (3) не интегрируются в квадратурах. Примером такой ситуации является уравнение Рикатти. В таких случаях теоремы позволяют применять численные или асимптотические методы, т.к. теоремы показывают существование и единственность решения.

* 1. **Общее решение**

Пусть дана система (1), (2). Тогда общим решением этой системы называется вектор-функция

называется общим решением в форме Коши. Это уравнение содержит два параметра, имеющих простой геометрический смысл: соответствующая интегральная кривая проходит через точку . Однако понятно, что параметры не являются независимыми, например . Различные значения параметров могут давать одну и ту же интегральную кривую уравнения при смещении точки по фиксированной интегральной кривой. Если можно установить зависимость между *x*0 и **y**0 вида  и *)* такую, что точка пробегает все интегральные кривые, то общее решение в форме Коши становится функцией только одного параметра *t*:

Непрерывная функция , где *С* – параметр, называется общим решением уравнения (1) в некоторой области , если для уравнение имеет единственное решение и функция , является непродолжимым решением задачи Коши (1) (2) в D0.

Если *x*0, **y**0 связаны зависимостью  и , удовлетворяющей выше сформулированным требованиям, то общее решение в форме Коши при становится общим решением уравнения.

Существование общего решения для произвольных уравнений можно гарантировать лишь локально, т.е. в некоторой окрестности . Локальное существование такого решения гарантируется условием Липшица.

* 1. **Зависимость решения задачи Коши для нормальной системы от начальных условий**

Рассмотрим решение задачи Коши для нормальной системы

, (12)

где – заданная вектор-функция с n компонентами в области , а начальная точка принадлежит некоторому шару радиуса :

Теорема о зависимости решения задачи Коши для нормальной системы от начальных условий: если непрерывна в области *D* и удовлетворяет в *D* условию Липшица по равномерно по , то найдется число такое, что решение задачи Коши (6) является непрерывной функцией при , .

Доказательство: при замене переменных задача Коши переходит в эквивалентную задачу Коши

В данной задаче параметры уже входят в правую часть системы. Из условий теоремы следует, что непрерывна и удовлетворяет условию Липшица по равномерно по при всех ( – область, полученная из области при замене переменных) и всех . Дальнейшая схема доказательства повторяет схему доказательства существования решения задачи Коши для нормальных систем. Поэтому остановимся лишь на основных моментах доказательства.

По лемме об эквивалентности задача Коши (13) эквивалентна системе интегральных уравнений

Так как и – область, то найдутся такие числа и , что цилиндр

лежит в . Поскольку – компакт, то ∃ число такое, что

По условию Липшица

Возьмем и при , рассмотрим последовательные приближения

Как и при доказательстве существования решения задачи Коши, аналогично устанавливается, что все последовательные приближения непрерывны при , и их графики полностью лежат в области, для которой , . При помощи метода математической индукции аналогично устанавливается оценка

Из признака Вейерштрасса тогда следует, что при ,

Аналогично, является непрерывной функцией при , будучи суммой сходящегося ряда непрерывных при функций.

Повторяя приведенные в доказательстве теоремы о существовании решения задачи Коши для нормальной системы, получаем, что является решением задачи Коши при . Следовательно, решение изначально поставленной задачи (6) принимает вид

исходя из чего можно сделать вывод, что – непрерывная функция .

* 1. **Дифференцируемость по начальным данным**

Для простоты рассмотрим случай скалярного уравнения первого порядка. Пусть дана задача Коши

Теорема о дифференцируемости: пусть функции , непрерывны в области и пусть . Тогда найдётся такое число , что при , для решения задачи Коши:

1. частные производные , непрерывны,
2. смешанные частные производные , непрерывны,
3. частная производная удовлетворяет «уравнению в вариациях по »

и начальному условию ,

1. частная производная удовлетворяет «уравнению в вариациях по »

и начальному условию .

Доказательство: все рассуждения приведем для , т.к. для они будут аналогичны.

При замене задача Коши (14) примет вид

где – область, полученная при сдвиге координат, , , непрерывны, начальные условия . Также учтем, что

Выберем, как и в теореме выше, цилиндр и число . Множество образует выпуклое по ограниченное замкнутое множество в пространстве . Для , положим . Т.к. при , ,

то вычитая эти тождества получаем

Обозначим правую часть полученного выражения и применим к ней лемму Адамара, где первой парой переменных выступают и , а второй и . В результате получим

По свойству леммы Адамара, – непрерывные по функции при , . Тогда получаем задачу Коши вида

По предыдущей теореме имеем, что решение этой задачи Коши непрерывно зависит от . Переходя в этом решении к пределу при получаем, что частная производная , определена и непрерывна при , , . Также по свойству леммы Адамара получаем, что , . Таким образом, получаем, что с учетом (16) и переходом обратно к уравнению (14) полученные тождества удовлетворяют «уравнению в вариациях по ».

* 1. **Линейные системы дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами**

Пусть дана система дифференциальных уравнений вида:

где . Такая система называется однородной линейной системой с постоянными коэффициентами. Очевидно, что эта система является нормальной.

Для простоты записи перейдем в векторно-матричную форму записи:

(18), **,**

Свойства:

1. Система имеет тривиальное решение , и вследствие теоремы о существовании и единственности решения задачи Коши для начального условия тривиальное решения будет единственным.
2. Линейная комбинация решений системы также будет являться решением системы.
3. линейно независимых решений образуют фундаментальную систему решений.

Решение системы (82) ищут в виде

где  **–** некоторое решение.

Метод Эйлера решения однородных линейных систем дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами: делая подстановку , ищем решения в таком виде, где  **–** собственный вектор, соответствующий собственному числу . Собственные вектора и собственные числа ищутся для матрицы A. Общее решение получаем линейной комбинацией полученных решений.

1. **ПРИМЕРЫ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ**
   1. **Линейная система дифференциальных уравнений**

Пусть дана однородная линейная система дифференциальных уравнений:

С заданными начальными условиями

Очевидно, что эта система удовлетворяет условию Липшица и непрерывна на всей области . Найдём решение и попробуем получить решения как функции от , где – начальные условия.

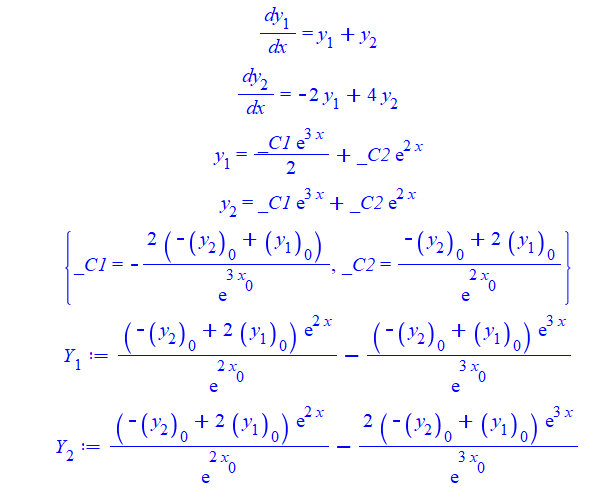
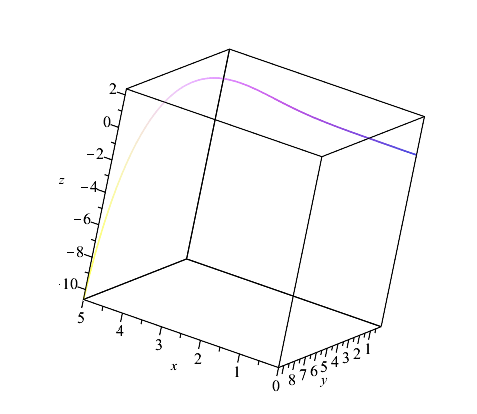
Для этого воспользуемся собственными процедурами поиска решения ЛСДУ и поиска зависимости независимых констант от начальных условий. Код всех процедур находится в приложении А. Вывод системы компьютерной алгебры:

Рисунок 2.1. – Решение системы уравнений (1)

Проведем анализ полученных результатов. Функции являются функциями, которые зависят независимого аргумента и начальных условий . Как мы видим, зависимость свободных констант от начальных условий представляет собой функцию, являющейся комбинацией линейной и показательной. Из этого можно сделать вывод, что зависимость от начальных условий решения этой системы является непрерывной функцией для .

Рисунок полученной интегральной кривой, проходящей через точку :

Рисунок 2.2.  **–** График полученного решения

## **2.2 Уравнение высшего порядка, сведённое к системе уравнений**

Пусть дано уравнение

С заданными начальными условиями:

Приведем его к нормальной системе, решим и попробуем установить зависимость от начальных данных. Используя замены из пункта 1.3 предыдущей главы, получим линейную систему

с заданными начальными условиями

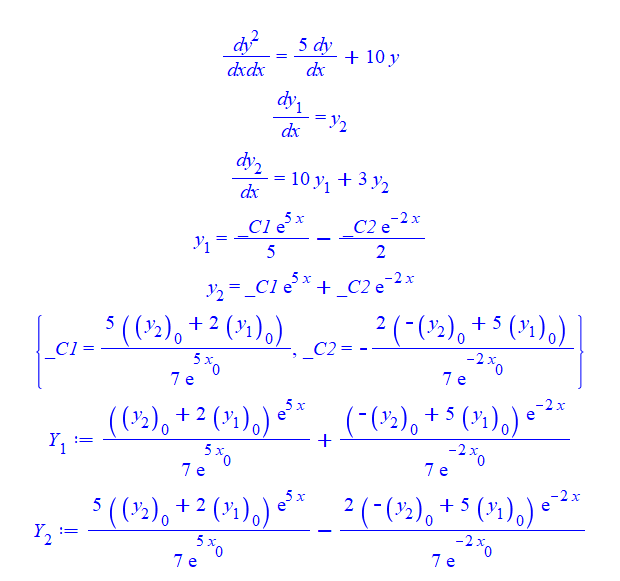
Система удовлетворяет условиям теоремы о непрерывной зависимости решения нормальной системы от начальных данных на любой области. Решим эту систему при помощи уже созданных процедур из прошлого пункта.

Рисунок 2.3. – Решение системы уравнений (3)

Как и в прошлом примере, очевидно, что зависимость от начальных условий непрерывна. Построим график полученного решения, проходящего через точку :

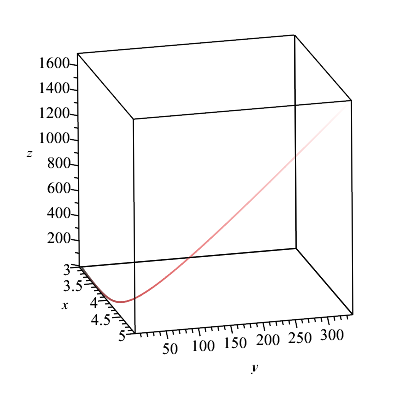
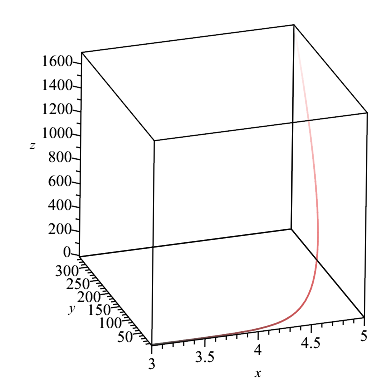


Рисунок 2.4. – График полученного решения, проходящего через точку

Исходя из начальных условий, можно увидеть, что -координата является значением производной в этой точке. Построим графики при разном .

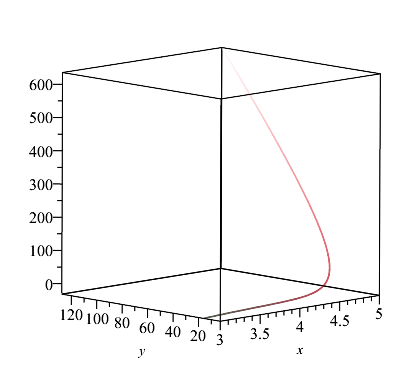
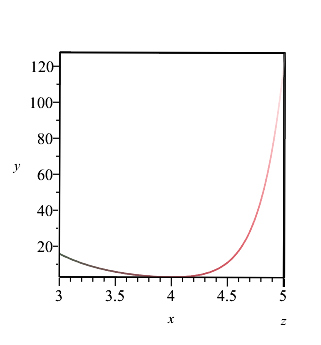
**При начальных условиях :

Рисунок 2.5. – График полученного решения при начальных условиях

При начальных условиях :

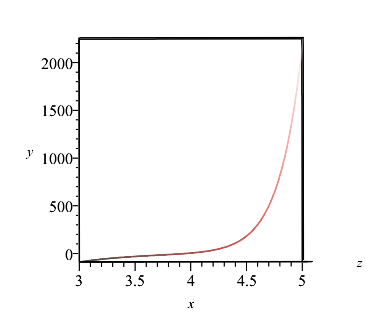
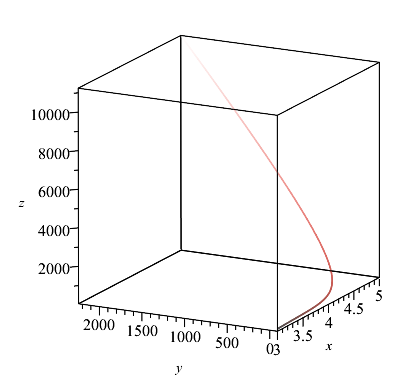


Рисунок 2.6. – График полученного решения при начальных условиях

На рисунках видно, что, обладая одними и теми координатами по , полученное решение обладает разными производными при этих координатах.

* 1. Нормальная система

Пусть дана нормальная система уравнений

с начальными условиями

Система удовлетворяет теореме о непрерывной зависимости на любой области, не включающий точку . Решение, выданное системой компьютерной алгебры:

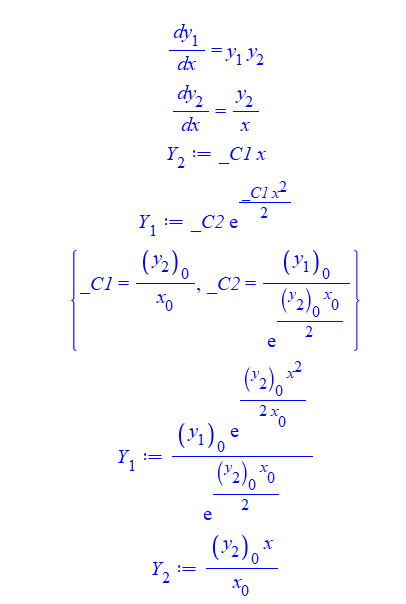


Рисунок 2.7. – Полученное решение системы уравнений (4)

Как видно из результатов, зависимость непрерывна для любых начальных условий, в которых .

График полученного решения:

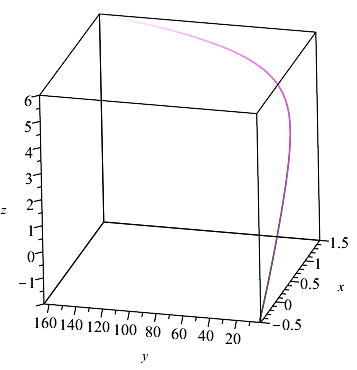
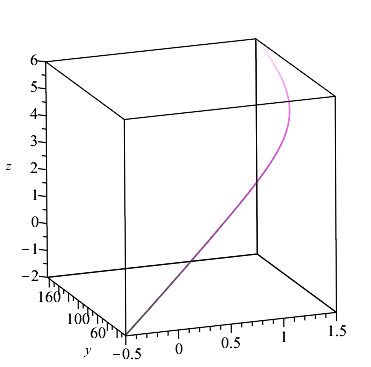


Рисунок 2.8. – График полученного решения

1. **РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ С ОСОБЫМИ СЛУЧАЯМИ**
   1. **Уравнение с модулем**

Пусть в нормальной системе уравнений присутствует уравнение

где – некоторая функция из системы. Пусть этому уравнению соответствует начальное условие

Функция непрерывна и удовлетворяет условию Липшица. Таким образом, решение существует, единственно и непрерывно зависит от начальных условий.

Решение, полученное в системе компьютерной алгебры:

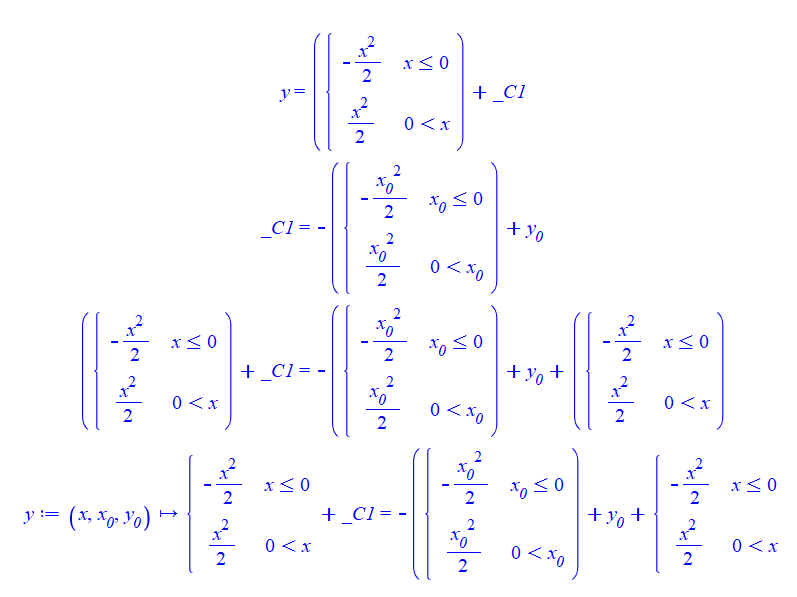


Рисунок 3.1. – Решение уравнения (1)

Из полученных результатов имеем, что функция непрерывно зависит от начальных условий для любых .

График полученного решения для начального условия :

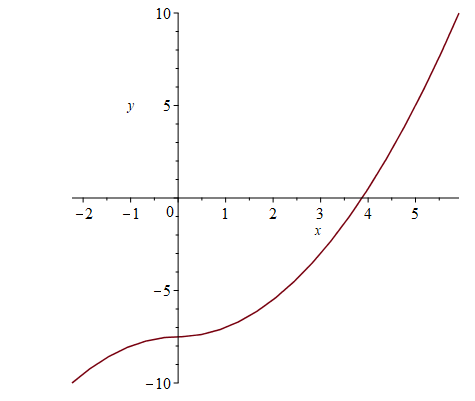


Рисунок 3.2. – График полученного решения, проходящий через точку

* 1. **Система с модулем**

Пусть дана система уравнений

удовлетворяющая условию Липшица и непрерывная в .

Решение системы:

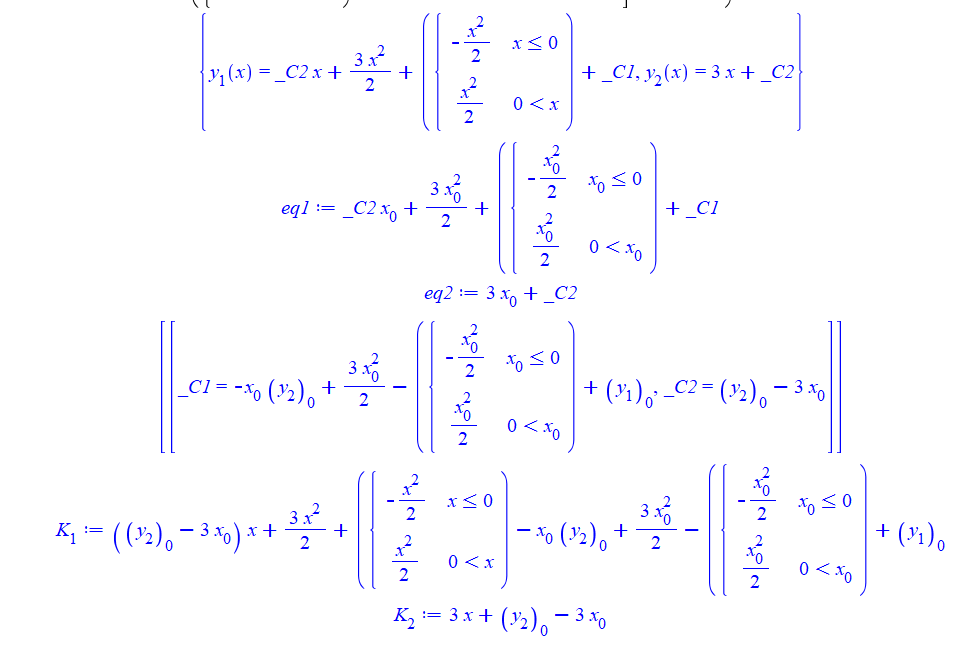


Рисунок 3.3.– Решение уравнения (2)

Рисунок полученного решения для начальных условий :

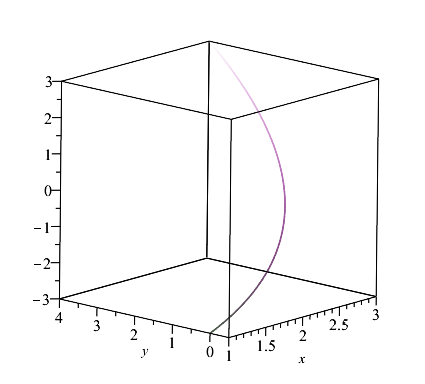
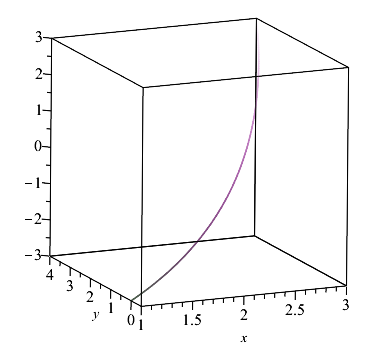


Рисунок 3.4. – График полученного решения уравнения (2)

Функции зависимости от начальных условий произвольной постоянной также непрерывны для любых начальных условий, что показывает специальная функция в системе компьютерной алгебры :

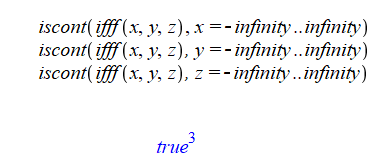


Рисунок 3.5. – Непрерывная зависимость произвольной постоянной от начальных условий

Графики зависимости от всех пар начальных условий произвольной постоянной :

Для :

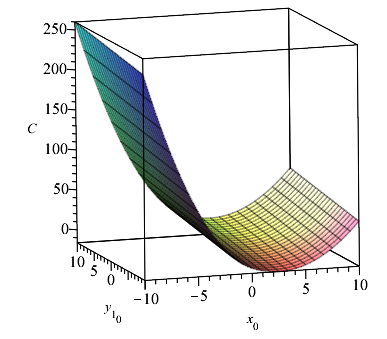


Рисунок 3.6**.–** Зависимость произвольной постоянной от

Для :

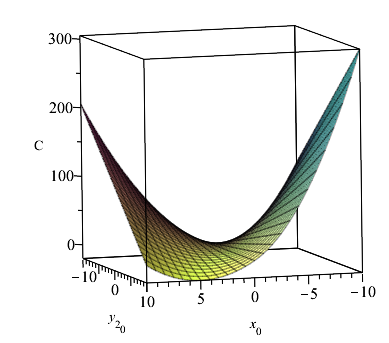


Рисунок 3.7.– Зависимость произвольной постоянной от

Для :

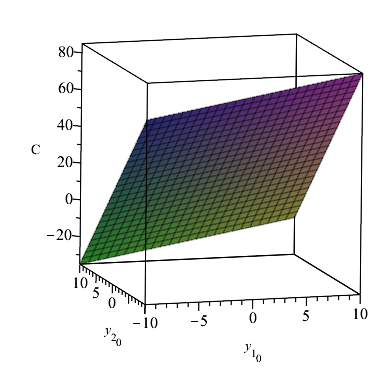


Рисунок 3.8.– Зависимость произвольной постоянной от

* 1. **Уравнение Рикатти**

Пусть одно из уравнений нормальной системы дифференциальных уравнений является уравнением Рикатти

Система удовлетворяет теореме о непрерывной зависимости на любой области. Решение, выданное системой компьютерной алгебры:

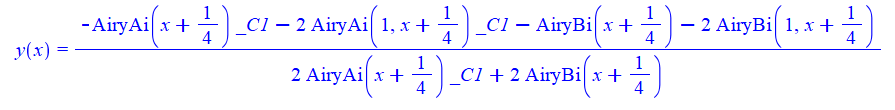
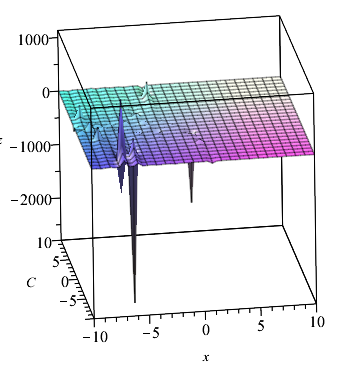


Рисунок 3.9. – Решение уравнения (3)

Полученное решение выразилось в функциях Айри первого и второго рода. Функция Айри первого рода:

Функция Айри второго рода:

В системе компьютерной алгебры они помечаются и соответственно. Производные этих функций записываются в формате . График полученного решения:

Рисунок 3.10. – График полученного решения

Решение не непрерывно по произвольной константе. Было ожидаемо наличие точек разрыва при , т.к. при функции Айри имеют колебательное поведение, следовательно знаменатель рано или поздно обнулится.

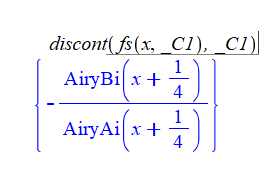


Рисунок 3.12. – Значения произвольной постоянной, вызывающие разрыв решения

Эта запись означает, что для любого существует точка разрыва при . Т.к. функции Айри имеют колебательное поведение при , то следует ожидать множество точек разрыва на этом отрезке.

Полученная зависимость произвольной константы от начальных условий:

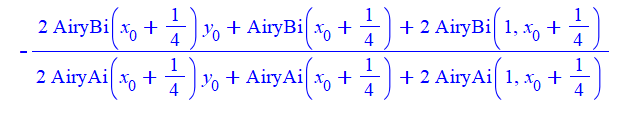


Рисунок 3.11.

Данная зависимость не является непрерывной.

Изучим знаменатель данного выражения. Он обнуляется при:

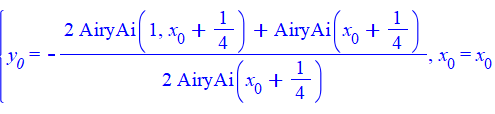


Рисунок 3.13.– График функции, все точки которой являются точками разрыва зависимости произвольной постоянной от начальных условий

Таким образом зависимость произвольной константы от начальных данных является непрерывной функцией, при условии, что начальные условия не лежат на графике, полученном из функции с рис. 3.13, что видно на графике :

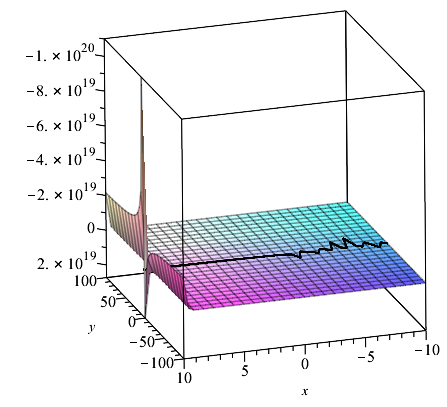
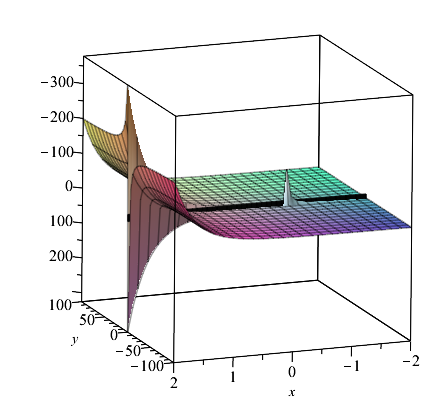
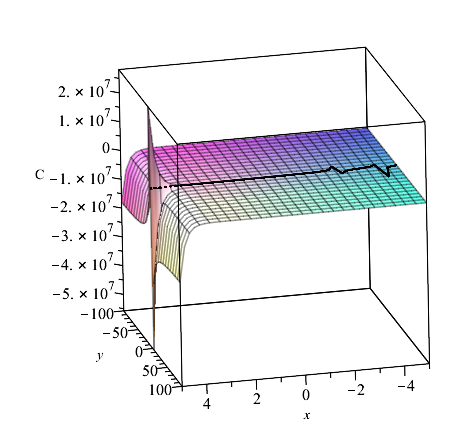
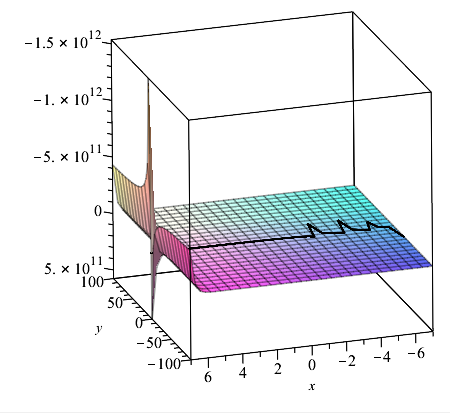


Рисунок 3.14. – Графики зависимости произвольной константы от начальных условий и график кривой, на которой зависимость произвольной константы претерпевает разрыв

Черной кривой является кривая, соответствующая функции из рисунка 3.13. Как видно на рисунках, точки разрыва находятся на этой кривой.

Найдём, при каких условиях независимая константа, полученная из начальных условий, даст в точке точку разрыва.

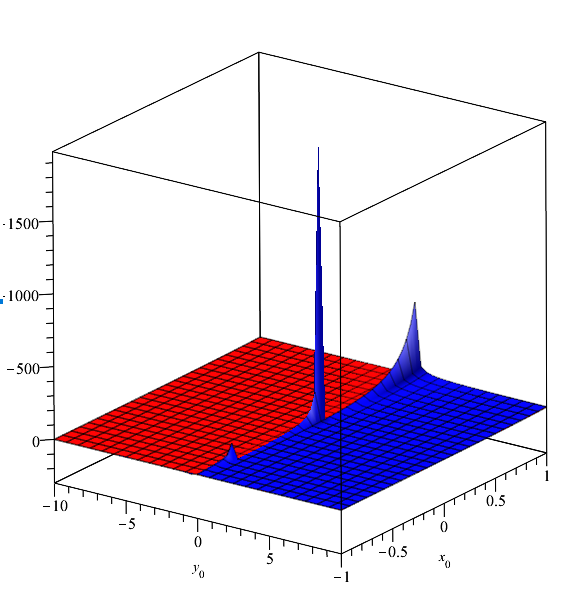
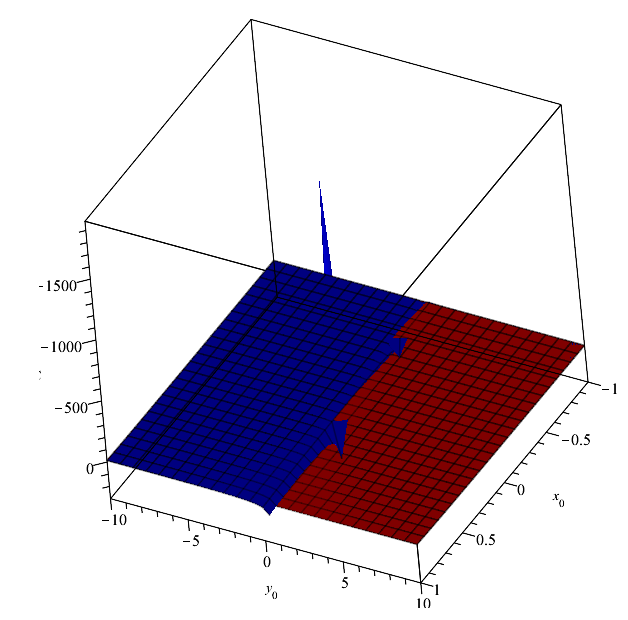
 

Рисунок 3.15. – Графики полученных зависимостей произвольной константы

Синей поверхностью обозначена , а красной – , которые обозначают константу, при которой решение проходит через точку , значение константы, при котором в точке происходит разрыв. По графику видно, что эти значения равны только в точках разрыва, которые принадлежат кривой с рисунка 3.13. Т.о. в точке начального условия разрыва не возникнет.

Также, подставив полученное выражение из рисунка 3.13 в полученное решение, получим, что решение не сможет быть вычислено для начальных условий, лежащих на графике функции с рисунка 3.13.



Рисунок 3.15. – Вывод СКА «Maple» при попытке ввода в функцию начальных условий, лежащих на графике функции с рисунка 3.13

Т.к. графику, соответствующей функции с рисунка 3.13 соответствуют начальные условия, которые являются точками разрыва в зависимости произвольной константы, то если мы изобразим любое решение вместе с этой кривой, то увидим, что точек пересечения не будет:

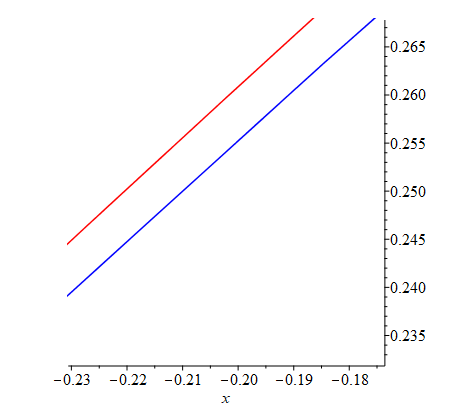
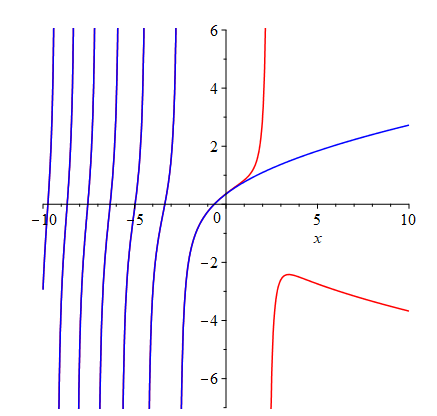


Рисунок 3.16. – График полученного решения и начальных условий, при которых зависимость от начальных условий претерпевает разрыв

Получаем, что для данной задачи теорема выполняется для любых начальных условий, неудовлетворяющих условию из рисунка 3.13.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

# В данной курсовой работе была рассмотрена теория систем дифференциальных уравнений, теория задачи Коши для нормальных систем дифференциальных уравнений, были доказаны теоремы о непрерывной зависимости решения задачи Коши от начальных условий и дифференцируемости по начальным условиям.

Благодаря возможностям системы компьютерной алгебры «Maple», исследование дифференциальных уравнений в значительной степени упростилось.

# При помощи системы компьютерной алгебры «Maple» были решены задачи, демонстрирующие справедливость теоремы о непрерывной зависимости от начальных условий в различных ситуациях. Был рассмотрен случай с линейной системой дифференциальных уравнений, был рассмотрен случай дифференциального уравнения 2-го порядка при помощи преобразования исходного дифференциального уравнения к нормальной системе. Так же были изучены особые случаи дифференциальных уравнений, такие как уравнения с модулями и уравнение Рикатти. Даже в случае, когда решение нельзя получить в виде комбинации элементарных функций, проверяемая теорема оказалась справедливой.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

[1] Письменный, Д. Т. Конспект лекций по высшей математике : в 2 ч. Ч. 2 / Д. Т. Письменный. - 10-е изд. - М. : Айрис-пресс, 2014. - 256 с. : ил.

[2] Карпук, А. А. Высшая математика для технических университетов : дифференциальные уравнения / А. А. Карпук, В. Ф. Бондаренко, О. Ф. Борисенко. - Минск : Харвест, 2010. - 304 с.

[3] Романко, В. К. Курс дифференциальных уравнений и вариационного исчисления : учебное пособие / В. К. Романко. - 2-е изд. - М. : Физматлит, 2001. - 344 с.

[4] Карташёв, А. П. Обыкновенные дифференциальные уравнения и основы вариационного исчисления : учебное пособие для вузов / А. П. Карташёв, Б. Л. Рождественский. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Наука, 1986. - 272 с. : ил.

[5] Богданов, Ю. С. Дифференциальные уравнения : учебное пособие для факультетов прикладной математики и механико-математических факультетов вузов / Ю. С. Богданов, Ю. Б. Сыроид. - Минск : Вышэйшая школа, 1983. - 239 с. : ил.

[6] Понтрягин, Л. С. Обыкновенные дифференциальные уравнения : учебное пособие [доп. МО СССР] / Л. С. Понтрягин. - 5-е изд. - М. : Наука, 1982. - 332 с.

[7] Нефёдов Н. Н. Дифференциальные уравнения – Задача Коши для нормальной системы ОДУ. ДУ n-го порядка [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=CSENh4N1rqQ&ab\_channel=teach-in

[8] Метод последовательных приближений [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://matica.org.ua/metodichki-i-knigi-po-matematike/differentcialnye-uravneniia-pervogo-poriadka/3-6-metod-posledovatelnykh-priblizhenii>

[9] § 2.3. Теорема Коши – Пикара [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://w.ict.nsc.ru/books/textbooks/akhmerov/ode_unicode/m-23/m-23.html>

[10] Петровский, И. Г. Лекции по теории обыкновенных дифференциальных уравнений. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2009. – 208 с.

[11] Функция Эйри [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Функция_Эйри>

# ПРИЛОЖЕНИЕ А

**ИСХОДНЫЙ КОД MAPLE**

with(LinearAlgebra); LsduSolve := proc (A) local s, var1; var1 := [Eigenvectors(A)]; s[1] := \_C1\*var1[2][1][1]\*exp(var1[1][1]\*x)+\_C2\*var1[2][1][2]\*exp(var1[1][2]\*x); s[2] := \_C1\*var1[2][2][1]\*exp(var1[1][1]\*x)+\_C2\*var1[2][2][2]\*exp(var1[1][2]\*x); return s end proc;

Ccc := proc (s) local t, Cc; t[1] := subs(x = x[0], s[1]); t[2] := subs(x = x[0], s[2]); Cc := solve({y[1][0] = t[1], y[2][0] = t[2]}, {\_C1, \_C2}); return Cc end proc;

plotLsde := proc (Y, cond) local Y1, Y2; Y1 := unapply(Y[1], [x, x[0], y[1][0], y[2][0]]); Y2 := unapply(Y[2], [x, x[0], y[1][0], y[2][0]]); plots[spacecurve]([t, Y1(t, cond[1], cond[2], cond[3]), Y2(t, cond[1], cond[2], cond[3])], t = cond[1]-1 .. cond[1]+1) end proc;

dy[1]/dx = y[1]+y[2]; dy[2]/dx = -2\*y[1]+4\*y[2]; solv := LsduSolve(Matrix(2, 2, [[1, 1], [-2, 4]])); y[1] = solv[1]; y[2] = solv[2]; smth := Ccc(solv); %; Y[1] := subs([smth[1], smth[2]], solv[1]); Y[2] := subs([smth[1], smth[2]], solv[2]);

plotLsde(Y, [4, 3, 2]);

dy^2/dxdx = 5\*dy/dx+10\*y; dy[1]/dx = y[2]; dy[2]/dx = 10\*y[1]+3\*y[2]; solv := LsduSolve(Matrix(2, 2, [[0, 1], [10, 3]])); y[1] = solv[1]; y[2] = solv[2]; smth := Ccc(solv); %; Y[1] := subs([smth[1], smth[2]], solv[1]); Y[2] := subs([smth[1], smth[2]], solv[2]);

plotLsde(Y, [4, 3, 10]);

plotLsde(Y, [4, 3, 0]);

plotLsde(Y, [4, 3, 100]);

dy[1]/dx = y[1]\*y[2]; dy[2]/dx = y[2]/x; Y[2] := \_C1\*exp(int(1/x, x)); Y[1] := \_C2\*exp(int(Y[2], x)); smth := Ccc(Y); smth; Y[1] := subs([smth[1], smth[2]], Y[1]); Y[2] := subs([smth[1], smth[2]], Y[2]);

plotLsde(Y, [.5, 3, 2]);

'y' = int(abs(x), x)+\_C1; \_C1 = solve(y\_\_0 = int(abs(x\_\_0), x\_\_0)+\_C1, \_C1); y = subs(%, int(abs(x), x)+\_C1); y := unapply(%, [x, x\_\_0, y\_\_0]);

plots[implicitplot](y(x, 5, 5), x = -10 .. 10, y = -10 .. 10);

restart;

dsolve({diff(y[1](x), x) = abs(x)+y[2](x), diff(y[2](x), x) = 3}, [y[1](x), y[2](x)]); eq1 := subs(x = x[0], \_C2\*x+3\*x^2\*(1/2)+piecewise(x <= 0, -(1/2)\*x^2, 0 < x, (1/2)\*x^2)+\_C1); eq2 := subs(x = x[0], 3\*x+\_C2); solve({y[1][0] = eq1, y[2][0] = eq2}, [\_C1, \_C2]); K[1] := subs([\_C1 = -x[0]\*y[2][0]+3\*x[0]^2\*(1/2)-piecewise(x[0] <= 0, -(1/2)\*x[0]^2, 0 < x[0], (1/2)\*x[0]^2)+y[1][0], \_C2 = y[2][0]-3\*x[0]], \_C2\*x+3\*x^2\*(1/2)+piecewise(x <= 0, -(1/2)\*x^2, 0 < x, (1/2)\*x^2)+\_C1); K[2] := subs([\_C1 = -x[0]\*y[2][0]+3\*x[0]^2\*(1/2)-piecewise(x[0] <= 0, -(1/2)\*x[0]^2, 0 < x[0], (1/2)\*x[0]^2)+y[1][0], \_C2 = y[2][0]-3\*x[0]], 3\*x+\_C2);

plotLsde(K, [2, 0, 0]);

ifff := unapply(-x[0]\*y[2][0]+3\*x[0]^2\*(1/2)-piecewise(x[0] <= 0, -(1/2)\*x[0]^2, 0 < x[0], (1/2)\*x[0]^2)+y[1][0], [x[0], y[1][0], y[2][0]]);

plot3d(ifff(x, y, 5), x = -10 .. 10, y = -10 .. 10);

iscont(ifff(x, y, z), x = -infinity .. infinity)\*iscont(ifff(x, y, z), y = -infinity .. infinity)\*iscont(ifff(x, y, z), z = -infinity .. infinity);

iscont(y/x, x = -infinity .. infinity);

plot3d(ifff(x, 5, y), x = -10 .. 10, y = -10 .. 10);

plot3d(ifff(5, x, y), x = -10 .. 10, y = -10 .. 10);

restart; dsolve(diff(y(x), x) = y(x)\*y(x)+y(x)-x);

expr := (-AiryAi(x+1/4)\*\_C1-2\*AiryAi(1, x+1/4)\*\_C1-AiryBi(x+1/4)-2\*AiryBi(1, x+1/4))/(2\*AiryAi(x+1/4)\*\_C1+2\*AiryBi(x+1/4)); fs := unapply(expr, [x, \_C1]);

plot3d(fs, -10 .. 10, -10 .. 10);

iscont(fs(x, \_C1), \_C1 = -infinity .. infinity);

subs(x = x[0], expr); fuf := solve(y[0] = %, \_C1); shish := unapply(fuf, [x[0], y[0]]); iscont(shish(x[0], 0), x[0] = 1 .. 2); iscont(shish(0, y[0]), y[0] = 1 .. infinity);

gigi := subs(\_C1 = fuf, expr); fs := unapply(%, [x, x[0], y[0]]); iscont(fs, x[0] = -infinity .. infinity)\*iscont(fs, y[0] = -infinity .. infinity);

plot(fs(x, 2, 3), discont = true);

testt := unapply(y/x, [x, y]); iscont(testt(x, y), x = -infinity .. infinity);

solve(AiryAi(x+1/4) = 0, x);

allvalues(RootOf(AiryAi(x))); evalf(RootOf(AiryAi(\_Z), -13.69148904));

Warning, computation interrupted

allvalues(RootOf(2\*AiryAi(x+1/4)\*\_C1+2\*AiryBi(x+1/4) = 0), [x, \_C1]);

Error, (in RootOf) expression independent of, \_Z

solve(2\*AiryAi(x+1/4)\*3+2\*AiryBi(x+1/4) = 0, x);

evalf(allvalues(%));

evalf(2\*AiryAi(2.306+1/4)\*3+2\*AiryBi(2.306+1/4));

iscont(AiryAi(x), x = -infinity .. infinity);

fuf\*iscont(fuf, x\_\_0 = -infinity .. infinity);

solve(2\*AiryAi(x[0]+1/4)\*y\_\_0+AiryAi(x[0]+1/4)+2\*AiryAi(1, x[0]+1/4) = 0);

a := 10; inter := -a .. a; p1 := plot3d(-(2\*AiryBi(x+1/4)\*y+AiryBi(x+1/4)+2\*AiryBi(1, x+1/4))/(2\*AiryAi(x+1/4)\*y+AiryAi(x+1/4)+2\*AiryAi(1, x+1/4)), x = inter, y = -100 .. 100); p2 := plot3d([x, -(2\*AiryAi(1, x+1/4)+AiryAi(x+1/4))/(2\*AiryAi(x+1/4)), z], x = inter, z = -10 .. 10); plots[display](p1, p2);

interval := -10 .. 10; p1 := plot(fs(x, 2, 3), x = interval, colour = red, discont = true); p2 := plot(-(2\*AiryAi(1, x+1/4)+AiryAi(x+1/4))/(2\*AiryAi(x+1/4)), x = interval, colour = blue, discont = true); plots[display](p1, p2);

plot(fs(x, 2, 4)+(2\*AiryAi(1, x+1/4)+AiryAi(x+1/4))/(2\*AiryAi(x+1/4)), x = -20 .. 20, discont = true);

discont(fs(x, x[0],y[0]), [x=-infinity..infinity, x[0],y[0]);

Error, (in discont) exactly 2 arguments expected (f::algebraic,x::name)

solve(fs(x, x\_\_0, y\_\_0) = -(2\*AiryAi(1, x\_\_0+1/4)+AiryAi(x\_\_0+1/4))/(2\*AiryAi(x\_\_0+1/4)), y\_\_0);

discont(fs(x, \_C1), \_C1);

solve(AiryBi(x\_\_0+1/4)/AiryAi(x\_\_0+1/4) = (2\*AiryBi(x[0]+1/4)\*y[0]+AiryBi(x[0]+1/4)+2\*AiryBi(1, x[0]+1/4))/(2\*AiryAi(x[0]+1/4)\*y[0]+AiryAi(x[0]+1/4)+2\*AiryAi(1, x[0]+1/4)), x\_\_0);

allvalues(%);

evalf(%);

a := 1; inter := -a .. a; p1 := plot3d(-(2\*AiryBi(x+1/4)\*y+AiryBi(x+1/4)+2\*AiryBi(1, x+1/4))/(2\*AiryAi(x+1/4)\*y+AiryAi(x+1/4)+2\*AiryAi(1, x+1/4)), x = inter, y = -10 .. 10, colour = blue); p2 := plot3d([x, z, -AiryBi(x+1/4)/AiryAi(x+1/4)], x = inter, z = -10 .. 10, colour = red); plots[display](p1, p2);